



AJANKOHTAISTA GDPR:STÄ JA EPRIVACYSTA

IAB Finland 23.1.2020

Anna Paimela

Iconics Oy

ANNA PAIMELA

- Iconics Oy:n osakas
- IAB Finlandin tietosuojatyöryhmän puheenjohtaja
- Juristi ja valtiotieteilijä
- Yli 12 vuoden kokemus asianajotoimistoissa ja yritysmaailmassa
- Innostuu digitaalisen liiketoiminnan juridisista haasteista ja mahdollisuuksista, erityisesti tietosuojakysymyksistä
- [linkedin.com/in/annapaimela](https://www.linkedin.com/in/annapaimela)
- www.iconics.fi





EPRIVACY-ASETUKSEN TILANNE

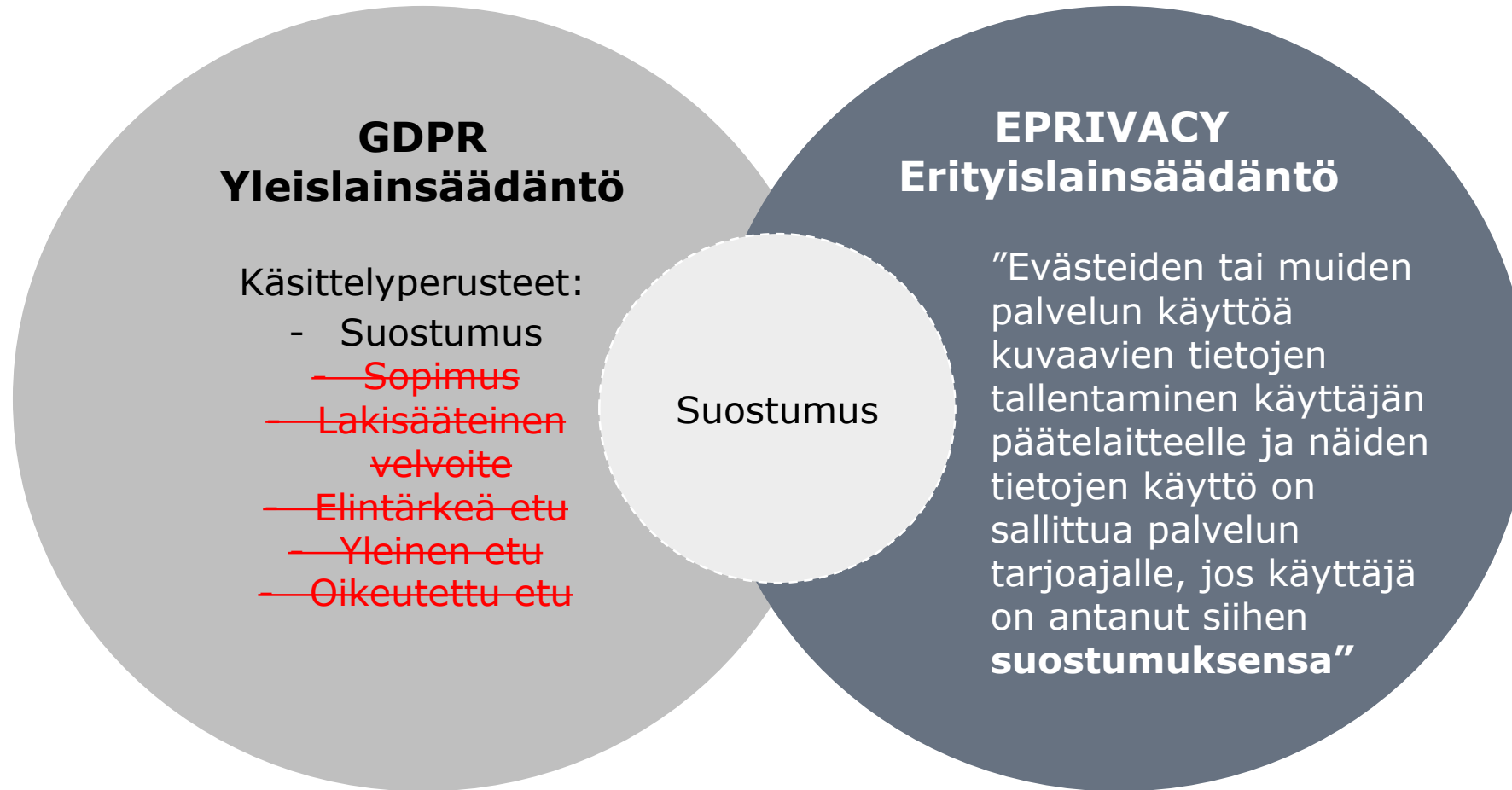
EPRIVACY-ASETUKSEN TILANNE

- Valmistelu viivästynyt
 - Mm. evästeisiin sekä lapsipornon ja terroristisen sisällön levittämisen ehkäisyyn liittyvät kysymykset aiheuttaneet erimielisyyksiä
 - Käsittelyä jatketaan Kroatian johdolla. Neuvottelut jatkuvat Suomen pj-kaudella tehdyn työn pohjalta, eli komissiolta ei ole tulossa uutta lainsäädäntöehdotusta
- IAB European päätavoitteet:
 - Palveluun pääsyn ehdoksi voi asettaa käyttäjän suostumuksen kohdennettuun mainontaan
 - Sääntelyn tulisi olla GDPR:n tapaan periaatteisiin nojautuva
 - Myös muut käsittelyperusteet kuin suostumus sallittava
 - Ei tietyn teknologian (selainasetusten) suosimista
 - Riittävä siirtymäkausi: 18-36 kuukautta
 - EDPB vastustaa useita em. tavoitteita



EVÄSTEISTÄ JA
SUOSTUMUKSESTA

ERPIVACY-SÄÄNTELYN JA GDPR:N SUHDE



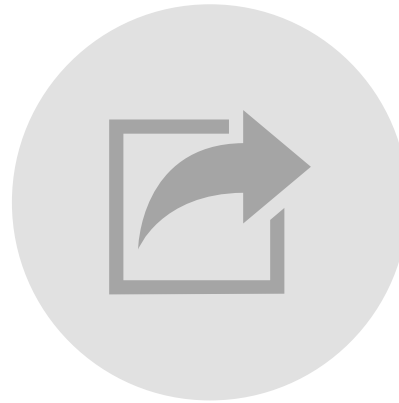
Suostumuksen ulkopuolella: 1) user-input cookies (session-id) such as first-party cookies to keep track of your user's input when filling online forms, shopping carts, etc. 2) authentication cookies used to identify your user once logged in; 3) user-centric security cookies used to detect authentication abuses; 4) multimedia content player cookies used to store technical data to play video or audio content; 5) load-balancing cookies; 6) user-interface customization cookies such as language or font preferences (whether being first- or third-party cookies), ks. [WP194](#)

"The EU cookie directive is out of sync with technological and business realities. The benefit of these mechanisms to individuals' privacy is questionable at best."

KRITIIKISTÄ JA MIELIPITEISTÄMME HUOLIMATTA...



**GDPR MUUTTI
SUOSTUMUKSEN
MÄÄRITELMÄÄ**



**EPRIVACY-SÄÄNTELYN
VIITTAUKSET
SUOSTUMUKSEEN
KORVAUTUIVAT GDPR:N
UUDELLA MÄÄRITELMÄLLÄ**



**NÄIN OLLEN EVÄSTEIDEN
ASETTAMINEN EDELLYTTÄÄ
GDPR:N MUKAISTA
SUOSTUMUSTA**

GDPR:N SUOSTUMUS

Tahdonilmaisu, jolla rekisteröity hyväksyy henkilötietojensa käsittelyn antamalla suostumusta ilmaisevan lausuman tai toteuttamalla selkeästi suostumusta ilmaisevan toimen



Ei voida antaa vaikenemalla, valmiiksi rastitetuilla ruuduilla tai jättämällä jokin toimi toteuttamatta

Vapaaehtoinen

Yksilöity

Tietoinen

Yksiselitteinen



Voi olla antamatta suostumusta tai peruuttaa sen ilman haittaa



Kaikkia käsittelytarkoituksia varten erikseen



Riittävä informaatio, jotta rekisteröity ymmärtää, mihin suostuu



Ei jätä tulkinnanvaraa siitä, mitä suostumus koskee

Pystyttävä todistamaan



RATKAISUJA JA SUOSITUKSIA
EUROOPASTA

CNIL JA ICO EVÄSTEOHJEISTUKSET

- ICO evästeohjeistus ja CNIL evästeohjeistus (CNIL tarkempi suositusluonnos)
 - evästeiden asettaminen edellyttää käyttäjän antamaa **vapaaehtoista, GDPR:n mukaista suostumusta**
 - verkkosivustolle pääsyä ei voisi asettaa ehdolliseksi sille, että käyttäjä antaa suostumuksensa evästeiden asettamiseen
 - selainasetukset eivät täytä suostumuksen määritelmää
 - suostumuksen tulee riittävän yksilöity
- ICO suositaa analytiikkaevästeiden perusteeksi suostumusta, kun taas CNIL pitää analytiikkaevästeiden rajattua käsittelyä sallittuna, jos käyttäjälle annetaan riittävät tiedot niiden käytöstä ja mahdollisuus niiden käytön vastustamiseen
- CNIL esittää evästeiden elinkaareksi 13 kuukautta (datan säilytys 25 kuukautta). ICO viittaa yleisemmin käyttötarkoituksen kannalta tarpeelliseen säilytysaikaan

ICO:N RAPORTTI RTB:STÄ

- Raportin mukaan **oikeutettu etu ei** voi toimia ohjelmallisen mainonnan – erityisesti RTB:n – perusteena
- Erityisten tietoryhmien käsittely edellyttää nimenomaista suostumusta (vielä korkeampi kynnyks kuin tavanomaisella suostumuksella)
- RTB:ssä mukana olevien yritysten tulee dokumentoida tekeminen tietosuojaa koskevien vaikutustenarviointien muotoon (**DPIA**)
- **Läpinäkyvyyttä** on välttämätöntä lisätä – myös yritysten itse pitää ymmärtää paremmin, miten dataa RTB-ekosysteemissä käsitellään
- Tietoturvaan, datan minimointiin ja säilytysajan rajoittamiseen liittyy myös erityisiä huolia
- Raporttia seurasi tiedonkeruu ja yhteistyö toimialan kanssa

ICO:N HAVAINNOT

- **Erityisten tietoryhmien käsittelyssä puutteita**

1. Confirmed: some direct processing of special category data ("SCD"), without explicit consent
2. Confirmed: processing of SCD by inference

- **Liiallinen luottamus sopimuksiin**

1. Established: general reliance on contracts to limit SCD processing
2. Confirmed: over-reliance on contracts as 'guarantees' of security
3. Confirmed: inconsistent contractual arrangements / terms
4. Confirmed: lack of clarity over controller/processor (and joint controller) arrangements
5. Confirmed: lack of specific details on security measures

- **Riittämätön ja virheellinen tietosuojainformaatio**

1. Confirmed: inadequate and (in some cases) inaccurate transparency information
2. Confirmed: privacy policies lack clarity and information provided is conflicting
3. Confirmed: unclear how to withdraw consent

- **Puutteellinen dokumentaatio**

1. Confirmed: poor standard of legitimate interests assessments ("LIA")
2. Confirmed: inadequate and inconsistent data protection impact assessments ("DPIA")

TCF v 2.0 VASTAUKSENA ICO:N HUOLIIN

Issue	How TCF v 2.0 manages this
Lack of transparency	- More granular purposes and user-friendly language - Improved UI requirements (purposes and link to list of downstream vendors in first layer) - No pre-ticked consent - Actively discussing further UI policy changes/good practice
Lawful basis (GDPR, ePrivacy)	- Mandates consent for cookies/similar technologies - Separate, opt-in-only control over precise geolocation data and active fingerprinting
Legitimate interest legal basis	Vendor registration declaration of LI legal basis requires confirmation of LIA
Withdrawal of consent and right to object to processing	Facilitates both to be signalled; vendors must comply
The data supply chain	- Publisher control over vendors (who can process & for what purpose) <i>e.g. only Vendors X, Y, and Z may process based on Purpose 3</i> - Data sharing addressed in policies and governance.

FASHION ID -RATKAISU

- Saksalainen verkkokauppa, Fashion ID, integroi verkkosivustolleen Facebookin tykkäysnapin. Käytännössä verkkosivun kävijän tietoja, kuten tietoa selaimesta ja IP-osoitteesta, välitetään Facebookille, vaikka nappia ei painaisi.
- EU:n tuomioistuimen ratkaisun mukaan Fashion ID on tietosuoja-asetuksen tarkoittama **yhteisrekisterinpitäjä** Facebookin kanssa siltä osin kuin dataa kerätään ja välitetään Facebookille sen verkkosivuston kautta. Sen ei kuitenkaan tarvitse ottaa vastuuta datan myöhemmästä käsittelystä Facebookin osalta – siitä vastaa yksin Facebook.
- Tuomioistuin edellyttää, että Fashion ID **informoi sen sivuston käyttäjiä** datan keruusta ja välittämisestä Facebookille sillä hetkellä, kun dataa kerätään eli käytännössä välittömästi verkkosivuston avaamisen yhteydessä.
- Avoimeksi jäi, vaatiiko verkkosivustolle integroitujen liitännäisten käyttö käyttäjän suostumuksen vai voisiko se perustua muuhun tietosuoja-asetuksen mahdollistamaan käsittelyperusteeseen (vrt. ICO).
- Päätös edellyttää ko. toiminnallisuutta (tai vastaavia toiminnallisuuksia käyttäviltä) verkkosivustoilta **tietosuojaselosteen päivittämistä**, mm. maininta yhteisrekisterinpitäjyydestä ja tietojen välittämisestä Facebookille.

PLANET 49 -RATKAISU

Ennakkoratkaisukysymys

Muodostaako ennakolta rastitettu ruutu pätevän suostumuksen (ts. käyttäjän tulee aktiivisesti poistaa valinta evätäkseen suostumus)?

Onko sillä merkitystä, ovatko evästeiden avulla tallennetut tai haetut tiedot henkilötietoja?

Mitä tietoja palveluntarjoajan on tarjottava ePrivacy-sääntelyn noudattamiseksi?

Unionin tuomioistuimen ratkaisu

Ennakolta rastitetut ruudut eivät muodosta pätevää suostumusta. Suostumus tulee olla annettu aktiivisesti ja sen tulee koskea yksilöityä tietojenkäsittelyä.

Ei, aktiivista suostumusta koskeva vaatimus soveltuu olivat tiedot henkilötietoja tai eivät.

Annettava selkeät ja kattavat tiedot tallentamisen tai käytön tarkoituksesta, ml. tiedot evästeiden toiminta-ajasta sekä siitä, onko kolmansilla mahdollisuus käyttää evästeitä.

SAMAAN AIKAAN SUOMESSA...



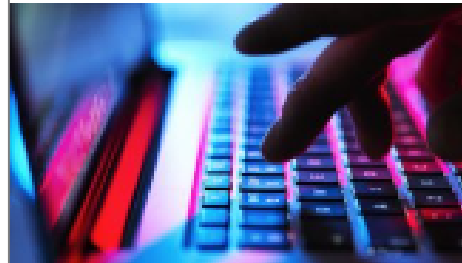
- Traficom verkkosivuillaan ja Twitterissä ilmoittanut **selainasetusten riittävän** evästesuostumukseksi
- Traficom tarkensi ohjeistusta Planet49-ratkaisun jälkeen toteamalla, että valmiiksi rasiitettuja ruutuja ei saa käyttää ja verkkosivustojen **annettava tietoa** evästeiden toiminta-ajasta, kolmansista osapuolista ja mahdollisuuksista vaikuttaa evästeisiin
- Tulkinta eroaa merkittävästi useimpien muiden EU-maiden tulkinnasta
- Tulkinta ei ota kantaa, mihin henkilötietojen käsittely perustuu, eikä luonnollisesti myöskään huomioi sitä, mitä sopijakumppanit edellyttävät suomalaisten verkkosivustojen julkaisijoilta
- Tulkinta aiheuttaa oikeudellista epävarmuutta ja asettaa "hyvät oppilaat" epäedulliseen kilpailuasetelmaan – toisaalta antaa muille lisää aikaa



Formal GDPR complaint against IAB Europe's "cookie wall" and GDPR consent guidance.

Apr 1, 2019

A formal complaint has been filed with the Irish Data Protection Commissioner against IAB Europe, the tracking industry's primary lobbying organization.



Cookie consent tools are being used to undermine EU privacy rules, study suggests

Most cookie consent pop-ups served to internet users in the European Union -- ostensibly seeking...

By [Natasha Lomas](#) | January 10, 2020

[About the ICO](#) / [News and events](#) /

Blog: Adtech - the reform of real time bidding has started and will continue

17 January 2020

A blog by Simon McDougall, ICO Executive Director of Technology and Innovation

The adtech real time bidding (RTB) industry is complex, involving thousands of companies in the UK alone. Many different actors and service providers sit between the advertisers buying online advertising space, and the publishers selling it.



Google Chrome Will Drop Third-Party Cookies In 2 Years

by [Sarah Sluis](#) // Tuesday, January 14th, 2020 – 11:00 am

Share:    

Third-party cookies – the backbone of programmatic advertising – are not long for this world. Google’s Chrome browser will phase them out in two years, according to a Tuesday blog post.

Google Chrome is betting that its Privacy Sandbox – the privacy-preserving API first unveiled [in August](#) – will over the next two years build functionality that replaces third-party cookies.

“We are confident ... mechanisms like the Privacy Sandbox can sustain a healthy, ad-supported web in a way that will render third-party cookies obsolete,” said Justin Schuh, director of Chrome engineering.



TECH

Ad-tech company Criteo crashes to 52-week-low after Google said it will stop supporting third-party cookies in Chrome

PUBLISHED TUE, JAN 14 2020 4:41 PM EST

UPDATED WED, JAN 15 2020 12:15 PM EST

Megan Graham

[@MEGANCGRAHAM](#)

SHARE    



MITÄ SEURAAVAKSI?

Tiedä, mitä sivustollasi tapahtuu: tee evästeaudit

Määritä roolisi: suomalainen verkkosivusto vs. ohjelmallisesti mainostilaa/dataa myyvä julkaisija tai yritys, joka muutoin tarjoaa palveluitaan Euroopan laajuisesti

Varaudu muutoksiin: panosta 1st party dataan (tai mainontaan ilman henkilötietoja)

Kartoita eri suostumustenhallintamekanismeja (CMP), testaa ja ota käyttöön

Päivitä tietosuoja- ja/tai evästekäytännöt (esim. yhteisrekisterinpitäisyys; evästeiden käyttötarkoitukset ja elinkaari; kumppaneiden yksilöinti; suostumuksen hallinta)

Dokumentoi: mm. sopimukset, vaikutustenarvioinnit, tasapainotestit

Seuraa viranomaisratkaisuja ja -suosituksia sekä alan markkinakäytännön muutoksia (esim. erilaiset universal ID -ratkaisut)



anna.paimela@iconics.fi

040 164 8626

[LinkedIn](#)

www.iconics.fi

KIITOS AJASTANNE!